

элемент, базисная единица культуры, при этом сама культура может пониматься как сумма текстов и соотнесенного с ними набора в общей модели культуры» [Лотман 2000: 508].

Текст является носителем вечных ценностей, что определяет его аксиологический характер. По М.М. Бахтину, «за каждым текстом стоит система языка. В тексте ей соответствует все повторенное и воспроизведенное, и повторимое, и воспроизводимое, все, что может быть дано вне данного текста. Но одновременно каждый текст является чем-то индивидуальным и неповторимым, и в этом весь смысл его. Это то в нем, что имеет отношение к истине, правде, добру, красоте, истории. По отношению к этому моменту все повторимое и воспроизводимое оказывается материалом и средством» [Бахтин 1986: 299].

Текст как центральное ценностное понятие гуманитаристики – это конгломерат различных знаний и методов, который и является самими гуманитарными науками: филологией, лингвистикой, литературоведением, науковедением и т. п. Исходя из текста, они бредут по разным направлениям, выхватывают разнородные куски природы, общественной жизни, психики, истории, объединяют их то каузальными, то смысловыми связями, перемешивают констатации с оценками [Бахтин 1986: 308].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бахтин М. М.* Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук. СПб. : Азбука, 2000.
2. *Бахтин М. М.* Эстетика словесного творчества. М. : Искусство, 1986.
3. *Валгина Н. С.* Теория текста. М. : Логос, 2003.
4. *Колианский Г. В.* Коммуникативная функция и структура языка. М. : Наука, 1984.
5. *Лотман Ю. М.* Семиосфера. СПб. : Искусство, 2000.

Пикулева Ю. Б.

доцент

К ПРОБЛЕМЕ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ МЕТАФОРИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ*

Работа выполнена в рамках лингвокогнитивного подхода к описанию метафорических моделей. На основе анализа экономических и социально-политических изданий последних лет с помощью поисковой базы Интегрум были собраны 250 типовых метафор, представленных в разной сочетаемости.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-012-00399 А «Аксиологический потенциал современной русской метафоры».

В собранном материале метафорически осмысляются деньги, экономические отношения и финансовая система, региональные и глобальные субъекты, типовые действия этих субъектов. Были выявлены устойчивые переносы из когнитивной структуры «источника» в когнитивную структуру «цели», что позволило провести предварительную инвентаризацию наиболее значимых для экономического дискурса метафорических когнитивных моделей. Так, выделяются:

– природная метафора: *Многие респонденты назвали причиной санкции, бюрократию и плохой инвестиционный климат* (Ежедневная деловая газета РБК, 13.06.2019); *Похоже, "бензиновому морю" в ближайшее время не видать штиля* (Деловой Петербург, 01.07.2019);

– антропоморфная метафора: *Основатели Google и его материнской компании Alphabet объявили о реструктуризации* (Деловой еженедельник Профиль, 09.12.2019); *В строительство качественных дорог, мостов, энергосетей, коммуникаций – того скелета, на основе которого формируются «мышцы» экономики...* (Кавказская здравница (Пятигорск), 16.02.2019);

– военная метафора: *С самого начала было понятно, что победа Екатеринбурга на Экспо означает прорыв экономической блокады, в которой Россия сегодня* (Эксперт-Урал, 24.12.2018); *Санкции против Ирана ведут к глобальной финансовой войне* (Финансовая газета. Международный еженедельник; 15.07.2019);

– криминальная метафора: *Летом 2013 года Госдума приняла экономическую амнистию, и оба фигуранта уголовного дела решили воспользоваться ею* (Коммерсантъ, 18.12.2018); *Это строительная коррупция, горнодобывающая мафия* (Ежедневная деловая газета РБК, 05.09.2019);

– медицинская метафора: *Результат – «паралич» многих перспективных проектов* (Деловой еженедельник Профиль, 25.11.2019); *Первоначальный план Минпрома по реанимации легкой промышленности рассчитывал на 600 млн руб. ежегодных вливаний* (STYLE4MEDIA. Региональный экономический дайджест (Москва), 10.12.2019);

– производственная метафора: *Мы и в дальнейшем будем использовать имеющиеся у нас законодательную базу и финансовые инструменты для оказания всесторонней поддержки нашим аграриям* (STYLE4MEDIA. Региональный экономический дайджест (Москва), 28.05.2019); *Действительно в какой-то момент ЦБ начал закручивать гайки в сегменте потребительского кредитования* (Коммерсантъ (Приложение), 21.10.2019);

– строительная метафора: *Строительный комплекс — фундамент экономики наших регионов* (Санкт-Петербургские ведомости, 06.09.2019); *А. Силуанов говорит, что в условиях санкций будем строить экономику с опорой на собственные силы* (Сельская жизнь, 18.04.2019);

– метафора пути (движения): *Всем субъектам РФ предстоит разработать «дорожную карту» развития конкуренции* (Деловой еженедельник Профиль, 25.11.2019); *Эти представители «нематериального» сектора экономики раньше всех встали на путь цифровизации* (Аукционный вестник (PDF-версия); 07.03.2019);

– спортивная метафора: *... по большинству лотов аукционов, которые начнутся 7 октября, победу покажут одержат* кампании, аффилированные с Русской рыбопромышленной компанией (Новая газета, 06.09.2019); *В престижном предместье Санкт-Петербурга дан старт* строительству нового городского курорта Gatchina Gardens (Газпром, 15.01.2019);

– игровая метафора: *В ЦБ не комментируют действующих игроков финансового рынка* (Коммерсантъ, 29.05.2019); *Ставка была сделана на динамично развивающийся Китай, вторую экономику мира* (Деловой еженедельник Профиль, 28.01.2019);

– колористическая метафора: *Дальнейшее наращивание «плохих» долгов грозит ростом черного рынка* микрокредитования (Деловой еженедельник Профиль, 18.02.2019); *Подавляющая часть компаний и предпринимателей останутся в «зеленой» зоне* (Коммерсантъ, 15.10.2019);

– метафора искусства: *Согласно положительному сценарию, можно ожидать увеличение продаж примерно на 5%* (Деловой еженедельник Профиль, 18.02.2019); *А те, кто не сможет (вернее, уже не смог) поймать волну трансформации и новых веяний в требованиях клиентов, уйдут со сцены* (Business Travel, 15.08.2019);

– метафизическая метафора: *Китайская модель территориально-экономического развития, в основе которой высокотехнологичные промышленные ОЭЗ, показала, что налоговые льготы вкупе с развитой инфраструктурой могут сотворить экономическое чудо* (Эксперт, 11.02.2019); *Финансовые зомби дисциплинированно выплачивают долги* (Независимая газета, 22.05.2019);

– бытовая метафора: *Растущая денежная подушка государства - следствие прежде всего консервативной бюджетной политики* (Ежедневная деловая газета РБК, 04.09.2019); *К такому выводу пришли аналитики Яндекс.Денег, изучив, как пользователи платят налоги из электронных кошельков и банковскими картами через сервис* (STYLE4MEDIA. Региональный экономический дайджест (Москва), 27.12.2019);

– метафора кухни: *«Мариновать» бюджетные деньги не просто ненаказуемо – это выгодно!* (АиФ–Москва, 04.12.2019); *Интерес «Яндекса», как и Revolut, к рынку именно мультивалютных переводов и платежей понятен: здесь традиционно высокая маржа, от которой можно «откусить»* (Эксперт, 15.04.2019);

– пространственная метафора: *Падение цен на нее влечет падение цен на всех этажах экономики* (Советская Россия; 30.12.2019); *Показатели компании стабильны, акции находятся на высоте* (Финансовая газета. Международный еженедельник, 03.06.2019);

– школьная метафора: ... «*налоговые каникулы*» действуют в регионе до конца 2020 года (Саратовская областная газета, 11.12.2019); *Важнейший навык, который необходимо воспитывать с детства – экономическая грамотность* (Московские торги (moscowtorgi.ru), 18.06.2019).

Выделенные ключевые метафорические модели могут лечь в основу словаря экономической метафоры. Особая задача – описание в этом лексикографическом издании лингвоаксиологического потенциала метафорической единицы, а иногда и всей модели в целом. Представляется, что некоторые метафорические модели (например, криминальная) имеют однополярную оценочность, в то время как в другие модели (например, колористическую) могут быть включены метафорические единицы, обладающие разным лингвоаксиологическим потенциалом.

Пикулева Ю. Б.
доцент

КОММУНИКАТИВЫ НА БАЗЕ РЕЛИГИОНИМОВ: ЛИНГВОАКСИОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ*

Один из основных вопросов лингвоаксиологического анализа – поиск языковых единиц, которые в диалогическом взаимодействии могут стать сигналами выделения «ценностных тематических фрагментов», таких элементов структуры диалога, «в которых оценивание направлено на внекоммуникативное содержание разговора» [Матвеева 2018: 94]. Изучение собранной базы семейных разговоров (30 диалогов общей продолжительностью более 6 часов, в расшифровке 275,5 тысяч знаков) показало, что одним из средств, указывающих на аксиологические смыслы, становятся коммуникативы, в состав которых входят религионимы, например, *О господи! О боже! Боже мой! Господи боже мой! Слава богу! Не дай бог! О боги!* В собранном материале зафиксировано 50 случаев использования подобных единиц.

Коммуникативы на базе религионимов представляют собой короткие стереотипные реплики-реакции, которые в диалоге приобретают статус квалификатора ценностного содержания. Прежде всего они являются сигналами одоб-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №18-012-00382/18 «Речевой быт семьи: аксиологическая реальность и методы исследования (на материале жилой речи уральского города)».